

07 WALSH
version 0.81 : mai 2011

Modifications par rapport à la précédente version sont sur fond gris

La convention Walsh a été intégrée à BCFm5. Cette Note la décrit.

Définition

La convention Walsh est une approche de description de la main du Répondant sur ouverture 1♣. Elle impose au Répondant POSSEDANT MOINS DE 12 H de déroger aux principes de Longue d'Abord et de « cacher » une éventuelle couleur Carreaux (même longue) au profit de l'annonce immédiate d'une Majeure 4eme. Avec 12+ H il n'y a plus de dérogation.

Exemples

♠	9 3	1♣	1♥
♥	A Q J 6		au lieu de 1♦
♦	K 8 5 2		en Longue d'Abord
♣	10 5 2		
♠	9 3	1♣	1♥
♥	A Q J 6		au lieu de 1♦
♦	K 10 8 5 2		en Longue d'Abord
♣	10 5		
♠	K 3	1♣	1♦
♥	A Q J 6		à partir de 12 H
♦	K 10 8 5		plus de dérogation
♣	10 5 2		
♠	K 3	1♣	1♦
♥	A Q J 6		à partir de 12 H
♦	K 10 8 5 2		plus de dérogation
♣	10 5		Au besoin on « inversera » pour annoncer les ♥

L'avantage de la convention est d'accélérer la découverte d'un fit Majeure avec des mains faibles et d'éviter de dévoiler la tenue en Majeures de l'ouvreur quand le répondant n'en a pas.

Conséquences pour l'ouvreur

Sur la réponse 1♦ à son ouverture 1♣ l'ouvreur part du principe que le répondant n'a pas de Majeures. Ses redemandes sont dès lors modifiées comme suit

- | | |
|-----|---|
| 1♣ | 1♦ |
| 1SA | main régulière pouvant « cacher » une, voire les deux, Majeure(s) par 4
pas besoin de dire aux adversaires si on a ou pas des Majeures |
| 1♣ | 1♦ |
| 1♥ | traduit une main irrégulière, donc 5+ ♣ et 4 ♥ (ce serait la même chose avec 1♠) |

Développements du répondant sur redemande 1SA de l'ouvreur après réponse 1♦

On l'a vu, le répondant ayant répondu 1♦ à l'ouverture 1♣ peut quand même encore avoir une, voire les deux, Majeure(s) par 4 – si et seulement si il a 12+ H. Si tel est le cas, avec des ♦ longs (5+) il « inversera »

1♣ 1♦
1SA 2♠ = inversée, 12+ H, 5+ ♦ / 4 ♠

S'il n'a pas la distribution d'une inversée (♦ par 4 seulement) il fera un Stayman à 2♣ (QUI EST DONC FORCING DE MANCHE)

Exemples

♠ J 8 5 4	♠ K Q 6 3	1♣	1♦
♥ J 9 5	♥ 3 2	1SA	2♠
♦ K Q 7	♦ A 9 6 5 2	4♠	
♣ A J 3 2	♣ K 5		
♠ J 8 5 4	♠ K Q 6 3	1♣	1♦
♥ J 9 5	♥ 3 2	1SA	2♣
♦ K Q 7	♦ A 9 6 5	2♠	4♠
♣ A J 3 2	♣ K 5 4		

Comme réponses à ce Stayman forcing de manche utilisez celles qui sont en vigueur sur Stayman sur ouverture 1SA. La seule différence réside dans le fait que si l'ouvreur répond 'les 2 Majeures par 4' (si votre Stayman courant la prévoit) le répondant annoncera la Majeure qui lui convient en direct : 3♥ ou 3♠ avec espoir de chelem, 4♥ ou 4♠ conclusions.

Il va sans dire qu'avec une main de 11 – 12 H sans Majeure 4eme le répondant a toujours à sa disposition un 2SA standard :

♠ J 8 5 4	♠ K Q 6	1♣	1♦
♥ J 9 5	♥ 7 3 2	1SA	2SA
♦ K Q 7	♦ A 9 6 5 2	pass	
♣ A J 3 2	♣ Q 5		
♠ J 8 5 4	♠ K Q 6	1♣	1♦
♥ Q 10 5	♥ 7 3 2	1SA	2SA
♦ K Q 7	♦ A 9 6 5	3SA	
♣ A J 3 2	♣ K 5 4		

[On profite pour rappeler que ce 2SA n'est disponible que sur une première réponse de 1♦. Sur une première réponse en Majeure ce 2SA est un transfert ♣, cf. convention Roudi]

Développements du répondant sur redemande 1SA de l'ouvreur après réponse 1 en Majeure

L'autre cas de figure est celui où le répondant, faible, a répondu 1♥ / 1♠ avec des ♦ longs. Sur la redemande 1SA de l'ouvreur il peut soit

1. accepter un contrat à SA avec une main « régulière »

♠ J 8 5	♠ K 9 6 3	1♣	1♠
♥ J 9 5 4	♥ Q 3	1SA	pas
♦ K Q 7	♦ A 9 6 5 2		
♣ A J 3 2	♣ 10 5		

2. annoncer ses ♦ en « canapé » avec une main trop excentrée

♠	J 8 5	♠	K Q 6 2	1♣	1♠
♥	J 9 5 4	♥	8 3	1SA	2♦
♦	K Q 7	♦	A 9 6 5 4 2		
♣	A J 3 2	♣	5		

Faites bien attention que ce 2♦ est bien un « canapé », c'est-à-dire une annonce bicolore où la deuxième couleur est plus longue que la première (qui est seulement 4ème).

Vous pouvez alors vous demander que doit faire le répondant qui veut refuser le contrat à SA avec des ♠ longs et des ♦ seulement par 4. La réponse est qu'on oubliera pour toujours les ♦

♠	J 8 5	♠	K Q 9 6 4	1♣	1♠
♥	J 9 5 4	♥	8 3	1SA	2♣
♦	K Q 7	♦	A 10 6 5		on oublie les ♦
♣	A J 3 2	♣	10 5		

♠	J 8 5	♠	K Q 9 6 4	1♣	1♠
♥	J 9 5 4	♥	K 3	1SA	2♣ Roudi
♦	K Q 7	♦	A J 6 5	...	on oublie les ♦
♣	A J 3 2	♣	K 5		

Une implication fondamentale et une implication intéressante de Walsh

Dans les séquences

1♣	1♦	1♣	1♦	1♣	1♦	1♣	1♦
1♥	2♥	1♠	2♠	1♥	3♥	1♠	3♠

il est fondamental de réaliser que le soutien de la Majeure de l'ouvreur, à quelque niveau que ce soit, est FManche (car le répondant a répondu 1♦ alors qu'il avait une Majeure par 4).

BCFm5 a codifié la force de ces soutiens de la façon suivante :

- 4M 'picture-bid' : sans contrôles dans aucune des autres couleurs (♣ et l'autre Majeure)
- 3M fit secondaire à ♣ par au moins Hx (A, K ou Q)
- 2M enchère directe d'exploration de chelem – contrôles à suivre

Dans la séquence

1♣	1♦
2SA	3♣

avec 3♣ le répondant demande à l'ouvreur de décrire sa main, en particulier sa tenue en Majeures. C'est donc qu'il est intéressé par les Majeures ; et s'il est intéressé par les Majeures tout en ayant répondu 1♦ à l'ouverture 1♣, c'est qu'il a 12+ H. Conclusion : la séquence est TRES suggestive de chelem.

Walsh après une intervention par le #4

En cas de réponse 1♦ à l'ouverture de 1♣ les interventions du #4 à 1♥ ou 1♠ dérangent passablement la séquence Walsh.

<u>NOUS</u>	<u>ADV #2</u>	<u>NOUS</u>	<u>ADV #4</u>
1♣	passé	1♦	1♥
?!			

Nous avons dès lors besoin d'une codification soigneuse, y compris parce que dans le Bridge très agressif de nos jours l'adversaire #2 ne se privera pas de pousser la mauvaise plaisanterie jusque 2 ou 3♥ dans l'espoir de nous faire enterrer nos ♠ (au cas où nous les aurions) ou de nous empêcher de trouver un arrêt ♥ pour jouer 3SA.

L'intervention à 1♠ est encore pire :

<u>NOUS</u>	<u>ADV #2</u>	<u>NOUS</u>	<u>ADV #4</u>
1♣	passé	1♦	1♠
?!			

Si nous ne réagissons pas bien, une prolongation par le #2 à 2 ou 3♠ risque bien de nous faire enterrer nos ♥, au cas où nous les aurions, ou de nous empêcher de détecter un arrêt ♠ pour jouer 3SA. Avant d'étudier la codification ci-dessous, tirez déjà de tout ceci une conclusion : si vous jouez contre une paire qui joue Walsh et que leur séquence commence par

<u>ADV #2</u>	<u>NOUS</u>	<u>ADV #4</u>	<u>NOUS</u>
1♣	passé	1♦	?

non-vulnérable, INTERVENEZ A 1♥ OU 1♠ AVEC N'IMPORTE QUELLES 5 CARTES. Il y a beaucoup de chances qu'ils n'aient pas mis une codification au point pour cette situation et ils vont avoir beaucoup de mal à retomber « sur leurs pattes ».

Réaction aux interventions à 1♥ ou 1♠ par le #4 – Codification

La priorité pour l'ouvreur sera de dire s'il a ou pas l'arrêt dans la couleur d'intervention. Avec l'arrêt il aura aussi le moyen de dire s'il a ou pas 4 cartes dans l'autre Majeure ; s'il n'a pas l'arrêt dans la couleur d'intervention, la responsabilité de la découverte du fit 4 – 4 dans l'autre Majeure incombe au répondant et se fera relativement facilement s'il existe.

Sur intervention à 1♥ :

<u>NOUS</u>	<u>ADV #2</u>	<u>NOUS</u>	<u>ADV #4</u>
1♣	passé	1♦	1♥
1SA	= arrêt ♥, sans 4 ♠		
contre	= arrêt ♥ ET 4 ♠		
passé	= régulier, sans arrêt ♥, peut avoir 4 ♠ (mais pas 5+ ♣ / 4 ♠)		
1♠	= 5+ ♣ / 4 ♠		
2SA	= 18 – 20 H, arrêt ♥, peut avoir 4 ♠		
2♥	= 18 – 20 H, demande l'arrêt ♥, peut avoir 4 ♠		

Sur la redemande 1SA, 2♣ n'est plus un Stayman, l'ouvreur ayant déjà dit qu'il n'avait pas 4 ♠. Sur la redemande 'passé' un 'contre' est une proposition de punition avec 4 cartes car le répondant peut introduire très facilement l'autre Majeure s'il l'a :

<u>NOUS</u>	<u>ADV #2</u>	<u>NOUS</u>	<u>ADV #4</u>
1♣	passé	1♦	1♥
passé	3♥	3♠	passé

2♥ 3SA ?! – on risque de rater le fit ♠
 Dès lors, BCFm5 définit cette séquence comme bicolore faible en « canapé » SEULEMENT pour des mains passées

1. 1♥ 1♠ = ♠ longs, FManche
 2♥ 3♣
2. 1♥ 1♠ passe
 2♥ 3♦ = ♦ longs, faible

D'autres situations « canapé » faible (8 – 11 H) fréquentes sont :

<u>NOUS</u>	<u>ADV #2</u>	<u>NOUS</u>	<u>ADV #4</u>	
1♦	1♠	contre	passe	
1SA	passe	2♣		= 4♥ et probablement 6♣, faible (car 2♣ directement = FManche)
<u>NOUS</u>	<u>ADV #2</u>	<u>NOUS</u>	<u>ADV #4</u>	
1♦	2♣	contre	passe	
2♦	passe	2♥		= 4♠ et 5♥, faible (8 – 11 H) (car on avait Rubensohl à la disposition)

Utilisation avancée de WALSH : quelques notes pour partenariats fittés

Les inversées du Répondant

Nous disions en début de Note que le répondant muni à la fois de 12+ H, de Carreaux et une Majeure par 4 commencera par annoncer 1♦ et puis

- avec 4♦ et 4 en Majeure il fera un Stayman
- avec 5+♦ et 4 en Majeure il inversera « naturellement »

Exemples :

♠	A Q J 6	1♣	1♦
♥	K 3 2	1SA	2♣
♦	K 10 8 5		
♣	10 5		
♠	A Q J 6	1♣	1♦
♥	K 3	1SA	2♠
♦	K 10 8 5 2		
♣	10 5		

Cette distinction est importante car avec la seconde main, avec un 'perfecto' chez l'ouvreur, un chelem pourrait encore être envisagé alors qu'avec la première il ne faut même pas y songer. Il faut néanmoins mettre cette tactique en question dans le cadre d'autres mains qui doivent inverser

♠	K Q J	1♣	1♦
♥	3	1SA	2♠
♦	K 10 8 7 5 2		
♣	A 5 3		

Cette inversée est obligatoire et le message que l'on veut passer est que l'on est très mal pourvu à ♥, tout en déniant 4 cartes à ♠ (l'ouvreur devant quand même choisir de jouer dans le fit7 à ♠ si sa propre garde à ♥ n'est pas suffisante pour 3SA).

De même, avec

♠	3	1♣	1♦
♥	K Q J	1SA	2♥

♦	K 10 8 7 5 2
♣	A 5 3

le message que l'on veut passer est que l'on est très mal pourvu à ♠, tout en déniant 4 cartes à ♥.

Le partenariat doit donc choisir la signification qu'il veut donner aux inversées du répondant :

- soit un vrai 5+ ♦ / 4 Majeure
- soit un fragment, pas plus, dans la Majeure annoncée et un 'problème' dans l'autre

Si la seconde signification est adoptée, alors il faut utiliser 2♣ Stayman chaque fois qu'on a vraiment une Majeure par 4, indépendamment du nombre de ♦ que l'on a.

Notre propre préférence va nettement à cette seconde signification car on ne voit pas par quoi on pourrait la remplacer alors que l'investigation du chelem avec un 5+ ♦ / 4 Majeure peut encore se faire par d'autres moyens.

Les mains forcing de manche du répondant à base de ♦

Ces mains peuvent rendre perplexe quand on les rencontre pour la première fois :

♠	A 8 6	1♣	1♦
♥	A 3 2	1SA	?!
♦	A K Q 10 8 5		
♣	5		

La solution consiste à 'inverser' à ♥ ou ♠ – annonçant un fragment dans cette Majeure et un 'problème' dans l'autre (voir paragraphe précédent) :

1♣	1♦	
1SA	2♠	
2SA	3♦	fort unicolore ♦ (3♦ en direct aurait été 'limit')

Si la redemande de l'ouvreur est en Majeure, on passe par une 4eme couleur forcing avant de re-annoncer les ♦ :

1♣	1♦	
1♠	2♥	
2♠	3♦	fort unicolore ♦ (3♦ en direct aurait été 'limit')