

## La réponse 3♦ au 3♣ check-back Stayman

Cette Note est un complément à la Note sur le 3♣ check-back Stayman. Elle constitue une tentative de catalogage des significations possibles que l'on peut donner à la réponse 3♦. Les possibilités étant vraiment très nombreuses (nous recevons beaucoup de correspondance là-dessus), il est possible que nous ayons à publier, de temps en temps, une ou l'autre mise à jour. Ceci est la version 1.0.

Rappelons la séquence de référence :

1m	1M	
2SA	3♣	check-back
3♦		?

La séquence

1♣	1♦
2SA	3♣

est différente de la séquence de référence. Mais étant donné leur degré de parenté nous y consacrons une section spécifique en fin de Note.

### 3♣ check-back Stayman ; ou pas

Nous partons du principe que dans la séquence de référence, 3♣ est un check-back Stayman. Notons néanmoins que la chose peut ne pas être ainsi ; il existe au moins 2 autres possibilités :

« Wolff signoff » : Convention très répandue en Amérique du Nord ; 3♣ est un transfert pour 3♦ préparatif à une clôture « de misère » au niveau de 3. C'est 3♦ qui est check-back Stayman<sup>1</sup>

« Autre Mineure » : peu utilisée, du moins à notre connaissance, cette possibilité veut que le check-back Stayman se fasse toujours au moyen de l' « autre » Mineure : c'est-à-dire 3♣ si l'ouverture a été 1♦, 3♦ si l'ouverture a été 1♣. Dans ce cadre, la signification du retour à la Mineure d'ouverture

1♣	1M		1♦	1M	
2SA	3♣	?	2SA	3♦	?

reste à convenir avec le partenaire : signoff ou invitationnel chelem.

Dans la suite de cette Note nous ignorons ces possibilités et partons du principe que 3♣ est toujours, et l'unique, check-back Stayman.

<sup>1</sup> Tous les détails à [http://www.bridgehands.com/W/Wolff\\_Signoff.htm](http://www.bridgehands.com/W/Wolff_Signoff.htm)

## Les codifications possibles de la réponse 3♦ – un catalogue commenté

1. 3 cartes dans la Majeure répondue, 4 dans l'autre
2. 1 carte à ♦ de plus que promise par l'ouverture
3. Mineure d'ouverture 5eme
4. Mineure d'ouverture 6eme

### 1. 3 cartes dans la Majeure répondue, 4 dans l'autre

Peu connue, à notre avis. Ne vous avisez pas de jouer ça sans discussion préalable.

Codification originale, avec une bonne économie d'espace. Permet de détecter rapidement la Majeure fittée y compris en fixant l'atout d'un éventuel chelem au niveau de 3 déjà :

1m	1M	
2SA	3♣	
3♦	3M	M = l'atout du chelem, description de contrôles à suivre
	3M'	M' = l'atout du chelem, description de contrôles à suivre
	4M	clôture
	4M'	clôture
	3SA	clôture

Mais c'est de peu d'intérêt. Les développements 'normaux' du check-back Stayman permettent d'y arriver tout aussi bien. Par exemple :

1♦	1♥	
2SA	3♣	
3♠	4♣	contrôle, ♠ agréés (et pas 5♥ / 5♣ ...)
	4♦	contrôle, ♠ agréés
	4♥	contrôle, ♠ agréés

1♣	1♠	
2SA	3♣	
3♥	3♠	
4♣		contrôle, ♠ agréés
4♦		contrôle, ♠ agréés

Cette dernière séquence étant tout de même un peu moins efficace qu'avec la codification en question – l'ouvreur a été amené à dévoiler un contrôle en Mineure, alors que le répondant n'est peut-être pas du tout intéressé par un chelem...

Maigre avantage, surtout au vu du fait que cette codification n'aide en rien à la découverte d'un fit Mineure (en vue d'un chelem à la couleur ou à SA).

## 2. 1 carte à ♦ de plus que promise par l'ouverture

Connue, mais très peu utilisée... Ne pas jouer sans agrément préalable.

1♣ 1M  
 2SA 3♣  
 3♦ 3 cartes à ♦ (puisque ouverture 1♣)

1♦ 1M  
 2SA 3♣  
 3♦ 5 cartes à ♦ (puisque ouverture 1♦)

Dans un cas comme dans l'autre l'ouvreur peut encore avoir un fit 3eme pour la Majeure répondue. Dans la première séquence il peut même encore avoir un fit 3eme pour la Majeure répondue ou / et l'autre Majeure par 4.

Cette codification étend le principe des développements sur 3♣ check-back aux ♦ : décrire dans l'ordre économique tout ce qu'on a pas encore dit sur la distribution de la main. Dans la grande majorité des cas, l'ouvreur va réussir à décrire complètement TOUTE sa distribution :

1♣ 1♥  
 2SA 3♣  
 3♦ 3♥  
 3♠ = 4♣ 3♦ 2♥ 4♠

C'est amusant. Mais est-ce désirable ? L'ouvreur va jouer le contrat avec toute sa distribution annoncée à la une des principaux journaux...<sup>2</sup>

## 3. Mineure d'ouverture 5eme

Codification devenue « standard ». Si, de passage dans une contrée lointaine, on vous apparie avec un partenaire « cultivé », jouez cette codification, il la connaîtra...

1♣ 1M  
 2SA 3♣  
 3♦ 5 cartes à ♣ dans un 5332

1♦ 1M  
 2SA 3♣  
 3♦ 5 cartes à ♦ dans un 5332

Dans un cas comme dans l'autre l'ouvreur peut encore avoir un fit 3eme pour la Majeure répondue (mais pas 4 cartes dans l'autre Majeure, on ne saute pas à 2SA avec un 54...).

Codification très utile. Ajoute à la 'mécanique' check-back Stayman la possibilité de trouver un fit Mineure (éventuellement secondaire) contribuant à la découverte d'un chelem en Majeure, en Mineure ou à SA.

<sup>2</sup> Cette codification fut, à mes débuts, celle que je préférais ! Comme quoi...

#### 4. Mineure d'ouverture 6eme

Peu connue, peu utilisée, mais... notre préférée.

1♣ 1M

2SA 3♣

3♦ 6 cartes à ♣ dans un 6322 de 17 – 19 H

1♦ 1M

2SA 3♣

3♦ 6 cartes à ♦ dans un 6322 de 17 – 19 H

Dans un cas comme dans l'autre l'ouvreur peut encore avoir un fit 3eme pour la Majeure répondue.

Les raisons de notre préférence sont identiques à celles de la codification « 5 cartes », avec le 'petit plus' qu'une couleur de 6 cartes contribue nettement plus efficacement à la découverte et au succès d'un chelem qu'une de 5 cartes. Certes, les Mineures 5emes dans des 5332 ne pourront plus être décrites ; mais croyez-vous que la 5eme carte soit vraiment très souvent déterminante ?

### Une séquence apparentée

Considérons la séquence

1♣ 1♦  
2SA 3♣

Cette séquence est différente de la séquence de référence du 3♣ check-back Stayman et appelle les commentaires suivants :

- Convenez avec votre partenaire que 3♣ est bien encore un check-back Stayman
- Si le répondant est intéressé par la tenue en Majeures de l'ouvreur, tout en ayant répondu 1♦ à l'ouverture 1♣, c'est qu'il a au moins 12 H (convention Walsh). Nous sommes donc ici, d'office, en « eaux de chelem » et il faut réaliser cela.  
Les réponses 3♥ et 3♠ représentent 4 cartes. 4 cartes à ♥ n'excluant pas encore la possession de 4 cartes à ♠, le répondant doit annoncer 3♠ avec 4 cartes à ♠.  
Sur ces réponses 3♥ et 3♠ il faut convenir que l'annonce d'une Mineure est une description de contrôle, Majeure répondue agréée :

1♣ 1♦  
2SA 3♣  
3M 4m description de contrôle en m, M agréée

- Et la réponse 3♦ ? Selon nous, il est plus efficace de décider qu'elle représente 3 cartes à ♦ (sans encore dénier la possession d'une, ou les deux, Majeures par 4). Dans quel cas cela est-il utile ? Celui-ci :

♠ K Q 10 9	♠ A J 2
♥ A 5	♥ 8 7 2
♦ A 6 2	♦ K Q J 8 3
♣ A Q 7 3	♣ 9 2

<u>Ouvreur</u>	<u>Répondant</u>
1♣	1♦
2SA	3♣
3♦	...
...	6♦

C'est-à-dire, le cas où le répondant pose un 3♣ check-back Stayman non pas avec un intérêt en Majeures mais avec 5 cartes à ♦ dans une main qui pourrait jouer un chelem si l'ouvreur y a 3 cartes.

A ce propos, rappelons que la séquence

1♣ 1♦  
2SA 3♦ représente d'office une main de chelem avec 6+ cartes à ♦