

Le 3SA Sérieux (et son frère jumeau le 3SA Non Sérieux)

Le problème

Il y a des situations où les partenaires se trouvent fittés au niveau de 3 en Majeure dans une séquence qui est forçant de manche et suggestive de chelem, mais où soit un soit aucun des partenaires ne sait encore si un chelem doit vraiment être exploré :

<u>Ouv</u>	<u>Rép</u>	
1♠	2♦	
2♥	3♠	fit différé au niveau de 3 aucune main n'a encore précisé sa force il se peut que soit un soit aucun des partenaires ne sache encore si un chelem est envisageable

<u>Ouv</u>	<u>Rép</u>	
1♣	1♠	
2♥	3♥	soutien direct d'une des couleurs de l'inversée l'ouvreur est 16 – 19 H avec un 5+ / 4= il se peut que soit un soit aucun des partenaires ne sache encore si un chelem est envisageable

<u>Ouv</u>	<u>Rép</u>	
1♠	2♥	
3♥		soutien au niveau 3 des ♥ répondus 2 / 1 aucune main n'a encore précisé sa force il se peut que soit un soit aucun des partenaires ne sache encore si un chelem est envisageable

Dans ces situations, le 'prochain à parler' va invariablement faire un cue-bid de contrôle. Le problème est que ce cue-bid peut être

- soit un cue-bid 'de courtoisie' – « au cas où mon partenaire veut vraiment explorer un chelem je ne vais pas 'gaspiller' le niveau 4 en concluant directement à la manche ; voici, à tout hasard, un contrôle que j'ai »
- soit un cue-bid 'sérieux' d'exploration de chelem – « je sais qu'il y a probablement un chelem et je veux que mon partenaire cue-bidde pour que je décide »

Sur ce cue-bid le partenaire va aussi faire un cue-bid, mais qui sera à son tour tout aussi indéterminé : 'sérieux' ou 'de courtoisie' ?

Et dans le cas où les deux partenaires sont en fait en train de faire des cue-bids 'de courtoisie' (en espérant que ceux de l' 'autre' sont 'sérieux'), si par un malencontreux hasard aucun contrôle ne manque, on va se retrouver à devoir jouer un chelem qui n'aurait jamais dû même être exploré !

Exemple :

Votre partenaire a ouvert de 1♠ avec une de ces mains

Main A

♠ A J 9 7 5 4
♥ 8
♦ Q 9
♣ K Q 8 5

Main B

♠ A 10 9 7 6
♥ A 2
♦ Q 9
♣ K 8 5 4

et vous avez cette main

♠ K Q 8
♥ K J 10 5 4
♦ A 3
♣ A 9 7

Que l'ouvreur ait la main A ou la main B, les enchères se déroulent comme suit :

<u>Ouv</u>	<u>Rép</u>	
1♠	2♥	
2♠	3♠	a
4♣	4♦	b
4♥	4SA	
5♣	6♠	c, d

- a 3♠ = fit différé à ♠
- b 4♣, 4♦, 4♥ = contrôles
- c 5♣ = 1 carte-clé (schéma 1430 / 2 sans Q / 2 avec Q)
- d 6♠ = au nom de tous les contrôles, 4 cartes-clés + la Q d'atout

Séquence classique pour beaucoup de paires, le seul problème étant que si l'ouvreur a la main A le chelem, pour gagner, a besoin que Jupiter, Mars, Vénus, la Terre, la Lune et la pointe du lobe de votre oreille gauche soient précisément alignés à ce moment-là ; alors qu'avec la main B il faut presque le même alignement... pour chuter.

La séquence avec la main A est un exemple de ces 'chelems-fantôme' qui font leurs apparitions à la suite de séquences où aucun des partenaires ne sait très bien si la force et / ou la distribution nécessaires pour l'annoncer existent. Optimistes, ils présument alors que l'« autre » aura bien 'tout ce qu'il faut et même, espérons, un peu plus' et, pour autant qu'aucun contrôle ne manque, la conclusion au chelem est presque automatique - par simple effet d'entraînement de l'engrenage qu'on a mis en route.

Dans cet exemple spécifiquement le problème est que l'ouvreur n'a pas d'enchère pour faire la différence entre une main d'ouverture minimum et 'sèche' (Main A : 3 points de contrôle mais aucune source de levées) et une main d'ouverture minimum mais 'riche' (Main B : 5 points de contrôle + l'As de la couleur du répondant qui assure une source de levées)¹.

¹ Inutile de préciser que ce n'est pas la quantité de points (H, D, S, ...) qui joue c'est leur qualité

L'argument que l'ouvreur, avec la main A, aurait pu dire 4♠ (refus de cue-bidder) sur le fit différé à 3♠ a sa valeur mais n'est pas tout à fait satisfaisant. Car il est facile de construire une main du répondant, à peine un peu plus distribuée, qui veut explorer un chelem et qui a absolument besoin de connaître les contrôles de l'ouvreur au niveau de 4 pour décider de poser, ou non, un Blackwood par la suite ; le refus de l'ouvreur de cue-bidder aurait alors été une mauvaise décision et aurait pu compromettre l'annonce d'un bon chelem².

Le problème peut donc s'énoncer comme suit :

Chaque fois que l'on se retrouve fitté au niveau de 3 en Majeure (3♥ ou 3♠) dans une séquence forcing de manche, on devrait avoir un moyen de :

- toujours cue-bidder un contrôle (pour ne pas 'gaspiller' le palier de 4)
- tout en disant au partenaire si on cue-bidde 'par courtoisie' ou parce qu'on 'y' pense sérieusement ('y' = au chelem)

La solution

Deux techniques ont été inventées pour résoudre ce problème :

- ⇒ le « **3SA sérieux** » – avant de commencer à cue-bidder on annonce 3SA pour dire que l'on veut vraiment explorer le chelem. Par corollaire, si, au lieu d'annoncer 3SA, on fait un cue-bid alors ce cue-bid est de pure 'courtoisie' : le partenaire ne devrait continuer à cue-bidder que s'il est, lui, 'sérieux'
- ⇒ l'enchère « **Last Train (to Clarksville)** » – permet de commencer à cue-bidder, 'sérieux' ou pas. Utilise le cue-bid de la couleur juste en dessous de la manche – 4♦ si le fit est à ♥, 4♥ si le fit est à ♠ – pour demander (à la dernière minute...) au partenaire s'il est 'sérieux' ou pas. Non sérieux il arrête à la manche, sérieux il passe au-delà (4SA, ...)

Cette Note décrit la première solution, le « **3SA sérieux** ».

Nous écrirons peut-être un jour une Note sur « **Last Train** ». Sachez néanmoins que les paires aux enchères très évoluées combinent toujours, parfois de façon originale³, les 2 techniques.

Le « 3SA Sérieux »

Rappelons que passer par 3SA avant de commencer à cue-bidder dénote une intention sérieuse d'explorer le chelem. Au contraire, cue-bidder sans passer par 3SA est une annonce de contrôle de simple 'courtoisie', sans vraie intention d'explorer le chelem mais laissant l'initiative au partenaire.

² Je me souviens d'avoir récemment joué avec un partenaire qui m'a dit: "si je fais un fit différé, tu cue-biddes et tu ne réfléchis pas!". Sur cette donne-là, il avait même raison...

³ Pour des exemples voir le système de Rodwell et Meckstroth (inventeurs, respectivement, du "3SA sérieux" et de "Last Train"); voir aussi l'article de Fred Gitelman "Improving 2 / 1 GF" <http://www.imp-bridge.nl/articles/2over1b.htm>. Pour encore une autre approche consulter "Notes Système Ferreira – Enchères de Chelem"

Schématiquement :

<u>Ouv</u>	<u>Rép</u>	
1♠	...	
...	3♠	forcing de manche, peut-être plus
3SA		a
4♦		b

- a « Sérieux ». J' 'y' pense sérieusement, commençons à cue-bidder
b cue-bid 'de courtoisie' ; vas-y si tu veux vraiment...

<u>Ouv</u>	<u>Rép</u>	
1♥	...	
...	3♥	forcing de manche, peut-être plus
3♠		a
3SA		b
4♣		c

- a cue-bid ♠, « sérieux » ou pas
b pas de contrôle ♠ mais « sérieux »
c pas de contrôle ♠, contrôle ♣ 'de courtoisie'

<u>Ouv</u>	<u>Rép</u>	
1♥	...	
...	3♥	forcing de manche, peut-être plus
3♠	3SA	a
	4♣	b

- a 3SA = je suis « sérieux », continue à cue-bidder
b contrôle ♣ 'de courtoisie' ; est-tu « sérieux » ?

Le « 3SA non sérieux »

Inverse la signification du passage par 3SA :

- si j'annonce 3SA avant de commencer à cue-bidder je ne suis pas 'sérieux'
- si je cue-bidde sans passer par 3SA je suis 'sérieux'

La raison de cette inversion est que si on n'est pas sérieux il est inutile de commencer à dire aux adversaires où est son premier contrôle.

Nous recommandons de jouer 3SA non sérieux

Schématiquement :

<u>Ouv</u>	<u>Rép</u>	
1♠	...	
...	3♠	forcing de manche, peut-être plus
3SA		a
4♦		b

- a Je ne suis pas sérieux. Si toi non plus, concluons à la manche sans dévoiler aucun contrôle à nos adversaires
- b cue-bid 'sérieux'

<u>Ouv</u>	<u>Rép</u>	
1♥	...	
...	3♥	forcing de manche, peut-être plus
3♠		a
3SA		b
4♣		c

- a cue-bid ♠, « sérieux » ou pas
- b pas de contrôle ♠ et « pas sérieux »
- c pas de contrôle ♠, contrôle ♣ « sérieux »

<u>Ouv</u>	<u>Rép</u>	
1♥	...	
...	3♥	forcing de manche, peut-être plus
3♠	3SA	a
	4♣	b

- a 3SA = pas sérieux, continue à cue-bidder si tu veux vraiment...
- b contrôle ♣ « sérieux »

Application

Re-examinons l'exemple de la page 2.

Votre partenaire a ouvert de 1♠ avec une de ces mains

Main A

♠ A J 9 7 5 4
♥ 8
♦ Q 9
♣ K Q 8 5

Main B

♠ A 10 9 7 6
♥ A 2
♦ Q 9
♣ K 8 5 4

et vous avez cette main

♠ K Q 8
♥ K J 10 5 4
♦ A 3
♣ A 9 7

Séquence avec la main A :

<u>Ouv</u>	<u>Rép</u>	
1♠	2♥	
2♠	3♠	a
3SA	4♠	b, c

- a 3♠ = fit différé à ♠
- b 3SA = non sérieux
- c merci, restons-en là

Séquence avec la main B :

<u>Ouv</u>	<u>Rép</u>	
1♠	2♥	
2♠	3♠	a
4♣	4♦	b
4♥	4SA	c
5♦	6♠	d, e

- a 3♠ = fit différé à ♠
- b 4♣ = contrôle 'sérieux' (dans le cadre de ma redemande initiale à 2♠)
- c Blackwood
- d 5♥ = 2 cartes-clés sans la Q d'atout
- e 6♠ = conclusion

Remarques additionnelles

Certains joueurs ont pu prétendre que le 3SA, sérieux ou pas sérieux peu importe, ne se jouait que si les 2 mains (celle de l'ouvreur et celle du répondant), au moment d'annoncer 3SA, n'étaient encore situées qu'au sein de zones très larges. Si, au contraire, une des mains était déjà située dans une zone de points très étroite ce 3SA n'avait plus raison d'être, le partenaire étant déjà en possession de tous les renseignements nécessaires à la prise de décision de poursuivre ou pas vers le chelem.

Nous sommes de ceux qui ne recommandons pas cette approche. En effet, même si une des mains a déjà très précisément limité sa force, l'enchère de 3SA reste quand même disponible – pourquoi alors ne pas l'utiliser pour dire 'pauvre à l'intérieur de ma zone' / 'riche à l'intérieur de ma zone'.

Exemples :

<u>Ouv</u>	<u>Rép</u>
1♠	2♦
2♥	3♠
3SA	

Pas de problème : aucun des partenaires n'a encore 'zoné' sa main. 3SA est indubitablement sérieux (ou non sérieux, selon vos préférences).

<u>Ouv</u>	<u>Rép</u>
1♠	2♥
3♥	3SA

Pas de problème : aucun des partenaires n'a encore 'zoné' sa main. 3SA est indubitablement sérieux (ou non sérieux, selon vos préférences).

<u>Ouv</u>	<u>Rép</u>
1♣	1♠
2♥	3♥
3SA	

Pas de problème : l'ouvreur est certes 16 – 19 H mais cette zone est encore relativement large et peut recouvrir des mains très différentes. 3SA est indubitablement sérieux (ou non sérieux, selon vos préférences).

<u>Ouv</u>	<u>Rép</u>	
1♣	1♥	
1♠	2♦	a
2♠	3♠	b, c
4♣		d
3SA		e

- a 2♦ = 4ème couleur forcing
- b 2♠ = 12 – 13 H, sans fit ♥ ni arrêt ♦ ; 4+ ♣ / 4= ♠
- c 3♠ = après passage par la 4^{ème}, fit différé ; trop fort pour conclure à 4♠
- d 4♣ = cue-bid sérieux
- e 3SA = non sérieux

Cas contentieux. Avec 2♠ l'ouvreur a déjà exprimé une main de 12 – 13 H sans fit ♥ ni arrêt ♦. Dans ces circonstances le 3♠ du répondant est presque 'forcing chelem' car, même très fort, en possession de ces renseignements, il aurait pu conclure à 4♠. Devant ce 'forcing chelem' on pourrait alors prétendre que 4♣ par l'ouvreur est un cue-bid obligé et, étant donné ce qui précède, forcément 'de courtoisie'. Il faut néanmoins l'interpréter à la lumière du fait que 3SA est quand même disponible. Dès lors le 4♣ veut dire : « je suis le plus sérieux qu'on puisse être étant donné la misère que j'ai déjà décrite ; en d'autres mots : j'ai une misère mais je pourrais encore être plus pauvre et alors j'aurais dit 3SA ».

Les deux mains possibles pourraient être :

Main qui annonce 4♣

♠ A 9 7 5
♥ 8 5
♦ 9 4
♣ A K 8 5 2

Main qui annonce 3SA

♠ A J 9 7
♥ Q 10
♦ 10 6 2
♣ K Q 5 4

Evaluation du 3SA sérieux et non sérieux

Pratiquement aucun inconvénient, l'enchère de 3SA étant toujours disponible dans les séquences concernées (p. ex., après un fit différé en Majeure au niveau de 3 il ne passerait par la tête de personne d'annoncer 3SA dans l'intention de les jouer !).

Mais attention, il faut pratiquer : il y a des mains où, si on ne possède pas de critères de décision bien définis, on peut se retrouver sans savoir si on est sérieux ou pas !

Commencez par utiliser ces critères :

Richesse en points de contrôle + bon fit secondaire => TRES sérieux

Pauvreté en points de contrôle et pas de fit secondaire => PAS DU TOUT sérieux

(Le fit secondaire est important car c'est une source de levées. Par points de contrôle il faut entendre : As = 2, Roi = 1)

Coda : Description de contrôles après fit différé

Nous profitons de cette Note pour introduire une recommandation importante concernant la description de contrôles à la suite d'un fit différé au niveau 3.

Recommandation :

- Un fit différé au niveau 3 promet toujours une première couleur (celle répondue 2 / 1) 5+eme commandée par un GH accompagné au moins du 10. Configuration minimale : Q 10 x x x mais plus souvent A K x x x, K Q x x x, A Q x x x, ...
- Au cours d'une description de contrôles, l'ouvreur ne décrit jamais comme contrôle une courte (singleton ou chicane) dans la couleur annoncée 2 / 1 par le répondant
- Au cours d'une description de contrôles, l'ouvreur décrit comme contrôle la possession d'un des 3 gros honneurs – y compris la Q – dans la couleur répondue 2 / 1. Par exemple, la configuration ♦ Q x (x) sera décrite comme un contrôle si le répondant a commencé par annoncer les ♦ en 2 / 1

Nous rappelons enfin, même si c'est écrit dans tous les livres de Bridge, les critères qui définissent un bon petit chelem à l'atout :

- solidité de l'atout
- contrôle de toutes les couleurs
- au moins 4 cartes-clés (et, de préférence, la Q d'atout)
- 30+ H et 33+ S ; ou moins de force, **à compenser par une source de levées**